Prijedlog muzeološkog uređenja Muzejsko-memorijalnog kompleksa »Miroslav i Bela Krleža«
(I. kat)


1.) Muzejsko-memorijalni kompleks (visoko priželjek i I. kat, tj. stan Miroslava i Belu Krležu)
2.) Kulturno-memorijalnim programom, koji pak sadrži:

a.) Izložbeno memorijalni postav (prizemlje, tj. Lekičev stan);

b.) Krležinu radionicu i studijsku biblioteku (potkrovlje);

c.) Scenu Križinu (podrum i eksterijer)\(^2\);

d.) Turističko komerčijalni i uslužni sadržaj (aneksi, glavne zgrade)\(^3\);

e.) Kolni promet u pokretu i mirovanju.

Tom prilikom sugeriramo da stan Miroslava i Bele Krleža (I. kat) treba uređiti prema kriterijima i ukusima muzejske strukture, ali tako da ga:

valja opremiti svim onim detaljima, predmetima i stvarima koji su se u stani nalazili i za njihova života;

potom urediti na način da je pristupačan za razgledavanje i obilazak;

s time da autor idejne riješenja može izvesti transformaciju onih prostorija koje su se nalazile izvan zapečaćenog dijela stana (kuhinja, soba za poslu, kupatnica, smcaonica, WC).\(^4\)

Što se tiče prve dvije sugestije, barem u muzeološkom smislu, treba odmah napomenuti da je uređenje stana Miroslava i Bele Krleža (I. kat) u uskjoj vezi s uredjenjem Izložbeno-memorijalnog postava u prizemlju (bivši Lekičev stan). To su različiti segmenti iste stvarnosti i stoga ih ne bi valjalo tretirati odvojeno.

---


3 Projektni program dipl. ing. arh. Vulina mijenja sadržaj aneks a pretvara ih u kotlovcnici i strojarnicu.

4 Projektni program diplom. ing. arh. Vulina zadržava identičnu prostornu strukturu I. kata te dokida predviđeni lift.

Križina spavaća soba.

VIJESTI MUZEALACA I KONZERVATORA HRVATSKE
S tim u vezi nužno je bitno izvršiti određene predrađne:

a) osigurati dovoljno veliki prostor u tri kompartimenta za deponiranje, dezinfekciju i restauraciju umjetnine i raznih predmeta; (jer ovdje je nježne vremen- 

b) nakon restauracije u izložbeno-memori- 

jali postav iz stana Miroslava i Bele 

Kriče prenijeti:

- povelje, priznanja, odlikovanja, ordene, 

- knjige Balade Petrice Kerempuh 

s izvornim incijalima Krste Hegedušića;

- bibliofilosko izdanje Kervove kronike glas 

(<Liber>);

- latinski udžbenik s Križeškim skicama i 

bilješkama iz dakačaka dana;

- mnogobrojna strana izdanja Križeških 

djela (duplicati);

- određene fotografije, foto-albumi, kaza- 

lišni plakati, jedna skulptura te Belin 

putni drveni kovčeći.

Prema budućem muzeološkom uređenju prizemlja ovu gradu bit će nužno upotretiti i proširiti novim sadržajima i predmetima koji se danas čuvaju u Institutu za književ- 

nju i teatraološku i arheološku zavodu, 

Nacionalnu sveučilišnu biblioteku te 

kod raznih privatnih lica i institucija (posebi 

c) nakon restauracije u Križešku radionicu i 

studiju biblioteku iz stana Miroslava i 

Bele Kriče prenijeti:

- pojedinačne fotografije i foto-albumes;

- muške tečne albume i disko diskoteke;

- dokumentarni pisani i štampani materijal 

(korespondencijama, autografe, kaza- 

lišne scenarije, referate, bogatu heme- 

roteku sa stranim jezicima);

- vrijedne bibliološke i arheološke primjerke 

knjiga (oko 59 kom.).

Klasifikacija, izlučivanje i preraspodjelu 

s muzeološkom obradom između b) i c) 

trebati će ostvariti za to odabrana komisija od 

dva ili tri člana.

Muzejsko memorijski kompleks — stan 

Miroslava i Bele Kriče

I. Polazišta

Ponajprije mora nam biti jasno da ono što 

štimo izložiti, tj. u Križeškom i Beli stana 

umjesto, veže se uz ideju smislene teme 

usmjerene prema određenom cilju.

Naša izvorna namjera i želja je obnoviti 

kali sječanja na supružnike. No istovremeno 

mi se nazivamo jednoj povijesnim 

objektom koji želimo pretvoriti u muzej 

(memorij). Kako pomiriti te dvije suprotno- 

sti?

Valeva iz ishodišta krenuti od uopće 

topo-analize kuće i doći do konkretna 

personalizacije stana.

Kuća je kuća u svijetu, prvi svemir. Kao 

kako što zatvoreno, ona mora da čuva uspe- 

ne, ostavljajući ih ih njive valere slika. Evo 

cirajući sjećanje na kuće, mi sabiremo valere 

snova. Kuća je jedna od najvećih sli integracije za misli, za sjećanje i snove čovjeka. Tu 

prostor znači sve, jer vrijeme više ne podstiče 

pamćenje. Same pomoć podrudia i u pro- 

storu mi još pronalazimo ljepe fosile traja- 

nja, konkretnizirane dajim hororima. Čini se 

da su predmeti i umjetnine ovdje »upisani« u 

nepromjenjivi kadar. Stvorila je čarhura u 

intimnosti prostora, čiji je dio st t Miroslav 

i Bela sakrili. Kuća je još u većoj mjeri od 

pejzaža postala »jedno duševno stanje«.

Zas nas ova poezija ne podržava na 

zanosne stranice Gastona Bacheldera? Kuća 

gnježdo je nikad mlada. Moglo bi se na 

pedanitim način reći da je ona priradno mjesto 

funkcije stanovanja. U nju se čovjek vraća, on 

smanja da se u nju vraća, kao što se pica 

vrha izgodi, kao što se pica vrha svoj gmazi na 

koj se se gaju vrha voj svom staden. Taj znak 

vraćanja obilježava beskrajna sanjarenja, jer se 

lučka vraćanja vrše po velikom ritmu ljudskog 

života, ritmu koji prelazi godinu, koji se pomoću 

sna bavi protiv svih osudnosti. Nad združenim slikama 

fgnežda i kuće oduševljuju jedna intimna 

komponenta vjenosti (G. Bachelder, Poetika 


138).

Znači li to ništa ne mijenjati? U muzeolo- 

kskom smislu javit će se već ranije naznačeno 

anatomiju između dvije naznake: »stan« — 

»muzej« (memorija).

Stan koji se sublimira tijekom godine na 

ništa je način uvijek ne jednoznačen (mislimo na 

stalne preinke, razmještavanje predmeta i 

najnovije intervencije, tj. na onaj njezin 

»unutrašnji rast«). Primjerice, nekačin 

hali postao je blagoveonica, a blagoveonica 

Križeška radna soba.
Od muzeja (memorija) očekujemo uvijek tematsko jedinstvo, iako će posebno za Miroslava i Belu izbor uvijek biti korišteni. Stan evoira, uočili smo, neizmjenjeni ambijent koji se odnosi na prošlo vrijeme. Muzej (memorija), bez obzira na starost predmeta, pripada svojom načinom prezentacije sadašnjosti.

Sto, dakle, treba da postane stan Mirosla- va i Bele Križa? On treba da bude muzej (memorija) u stanu.

II. Opća razmatranja

Muzeološka prezentacija koju predlažemo priviđa identičnu povijesnu rekonstrukciju koja će se znati prilagoditi prostoru svake prostore.

Tražimo li, dakle, «muzej-relikvijar» ja- sno je da će unutar stalnog postava u njemu vladati prevlaka dokumentarnog nad estet- skim (upravo suproti stav morao bi biti zauzet u Izložbeno-memorijalnom postavu prizemlja). Dvije suprotstavljene datosti (- prvi kat nasuprot prizemlja) kontradistrijući morala bi se međusobno upotpunjavati i tako doživljavno pojačavati.

Ako je prvobitna svrha stana evoiranje života supružnika, to znači da se arhitekti i muzealci moraju primorati da restauriraju i muzeološki postave stani u stanu u kakvom je bio u datom trenutku. Nije nužno da svaki aspekt restauratorskog i muzeološkog posla bude dostojno motiviran i provjerjen (ne treba se isuviše vezati niti hipotezom). Riječ je o tome da se posjetioctu pokaze posve određeno mjesto kako je ono postojalo u vremenu življenja supružnika i okupljanju prijatelja koja su tada igrala posebnu ulogu u povijesnom slijedu. Cilj nije u tome da se oživi karakteristični prostor vremena, već da se iz njega izvuče povijesna korist. Interpretacija bi trebala biti aksirana na povijesne događaje.


Svaki čin restauracije i interpretacije trebao bi ovdje biti pomiješan sa kasnim ciljem: pomoć gledaocu da razumije tko su bili Miroslav i Bela, i to ne samo kao obični ljudi, već i ljudi »šire društvu«.

Posebno bismo se trebali čuvati da u relativnim odlukama, nasuprot »dokumentarnih« ili »reprezentativnih« hijenija, dajemo prioritet »estetskim« razmatranjima. Muzealci (i pisanci) su upravo najviše izlože- ni ovoj kušnji, jer ona posebno prihvaća iz njihove nostalgije za prošlošću. Zatim, tu je i naša stalna želja da čistimo sjećanje ili uspomenu na »velike ljudske i značajne događaje (primjerice, dolasci pred- sjednika Tita, često posjete slavnih književni-
ka, pjesnika, slikara i prijetelja). I još jedna zamka. Posljednji vlasnik, domaći i nasljednik »prekril« su prošlost i tako je osuromašili (nedostaju određene slike, Križina fostela, stvari namješteni, tu i tamo zamijenjen je modernim itd.) Ono što je bilo tipično postaje atipično. Tako veliki dio prošlosti izmiče posjetitelju.

U krajnosti, ono što branimo u 1. katu jest njegov izvorna i cijelovita prostorna struktura. Unutrašnji zidovi s profitiranim vijenci ma, stropovi i drveni podovi, ostala drvenarija, zavjese i izdane boje trebali bi ostati fiksi elementi koji ne podrježu transformacijama. Jedino ćemo tako moći utvrditi »askezu« Križine spavaće sobe, nasuprot »kidenosti« Belina Maleg salona.


Za širi društveni kontekst, tj. za muzeo loško uređenje IZILOBNO–memorijalnog postoava u prizemlju (Lekićev stan), gdje bismo pokazali ne samo Križin udio u formiranju »duha epohe«, već kako njegov opus partilemnog i u općem evropskim dječjim stajališima, kao dio nadnacionalne cijelinske, od velike če uzadajućih pitanja na njegove ili neku osobu, već da razumij odlučeni način življenja. Objekt se ovdje nužno ne povezuje s događajima ili povijesnom i činjeničnom, već treba biti arhiva mnogobrojnih drugih sličnih objekata vremena, tj. režidencijalnih zagrebačkih vil, bogatih vlasnika između dva rata (Tomišav Premerić: Hrvatska moderna arhitektura između dva rata, Zgr., 1989, str. 100–104). Kao i u dokumentarnom pristupu, bitno je kritičko istraživanje (napominjemo da se izvorni signirani i datirani nacrti i planovi objekta Križna Gvозд 23 nalaze u Arhivu grada Zagreba). Na bazu razloga u odnosu na prethodnu je u tome da smo ovdje uređenje objekta aksirali samo na jedan određeni period prošlosti i na one koji su upravo tada živjeli (obitelj Reim). Tek uzgledno možemo evocirati jednu osobu (Križu) ili neki povijesni događaj (Titus). Ono što je bitno jest evociranje uloge prostora kao mjesta gdje se u razmatranom vremenu svrha, jelo, pilo, odmaralo.

Upravo u vezi s iznesenim vratim se ponovno način nekadajšnjom stani doma, tj. prostorijama koje su u trenutku našeg dolaska (1987) bile zapečenе, a nekada su izvorno pripadale Križinom i Belinom sta-
III. Posebna razmatranja

Bez obzira na cilj izložbe (identična povijesna rekonstrukcija, prevaga dokumentarnog nad estetskim), prezentacija pojedinačnih predmeta u stanu Miroslava i Bele Krleža može biti efikasna samo onda ako smo razlučili njihov vlastiti karakter i ako smo ih vrednovali. To znači povesti brigu o veličini, specifičnosti, boji i teksturi.

Još jedan problem. Mi smo svjesni da su predmeti izloženi na duži period, dakle, razmišljamo o relacijama »stalnog postava«. Između vremenske i stalne prezentacije postoje razlike kao između plakata i slike. Neka tema povremene izložbe treba biti brzo utvačena, tokom jedne jedinice posjeta; predmet se, dakle, stavlja u službu tema. U stalnom postavu to podređivanje predmeta može biti kobno, osobito ako je riječ o umjetničkim predmetima.

Isti predmet može uzeti različiti smisao i vrijednost prema tome u kakvom se okružju nalazi, i, napokon, pod kakvim se svjetom predmet nalazi. S tim u vezi predlažemo određena »pročitavanja« selekciju predmeta, neznača uklanjanja i nova vrednovanja određenim ritmičkim pomacima te »klaštenja« pri- dodanim umjetnim, ali prikrenim svjetom. Usporedo svečanoj postavljeni prirodnog svijeta (u stalnim prostorijama), predstavljanje određenih predmeta ipak zahtijeva dovoljno umjetnog svijeta kako bi se naglasili i osigurala njihova čitljivost.

S problemom svijeta nepooređeno se postavlja služeno pitanje izvornog okvira. Do koje granice je moguće uspostaviti prirodnu redinu predmeta, a da pritom ne štetimo drugostepenom cilju koji se sastoji u tome da određene predmete izdvojimo kako bi ih ›obdarili‘ posebnim pažnjom.

Osnovno pitanje jest: Kako zadržati izvorni okvir, a ipak postići određeni estetski i pedagoški učinak?

Trebamо pažljivo odrediti u kojoj mjeri možemo istovremeno prikazati dekorativne i funkcionalne elemente vremena — namještaj, tkani i ukrasne stvarala, koje prate izvorna umjetnička djela, budući da riskiramo da izgubimo pažnju posjetilica. Stoga predlažemo za a.) Krležinu spavalištu sobu (vidi Tablju I):

- uklanjanje stola (I–N–12);
- naglasiti Mišinu sliku Krležinga oca (S–2) umjetnim, ali prikrenim svjetom te neznačajnim ritmičkim pomakom susjednih slika (S–1 i S–3);
- pažljivo rekonstruirati razmjernal knjiga na stalažama (I, II, III, IV), posebno uz uzgajavaju Križelnog kreveta na stalažama (III–IV) kao i na središnjem stolu (I–N–11);
- na stoliću (I–N–15) postaviti nekoliko izdajanja strane štampa;
- ukloniti knjige sa grupa «a» i «b» te sa ormara (I–N–8).

b.) Krležinu radnu sobu:

N–26), radio–gramofona, tj. kabinet or marica (I–N–30), fotografiju originalnog Vanušina portreta Krljevića (S–12); povratiti u prostor Krljevića naslonjeno i smjestiti ga ispred radnog stola (I–N–21) — danas u posjedu dr. Vrančića; 

— naglasiti umjetnim, ali prikrivenim svjetom, Doktrovece portrete supružnica (S–7, S–8) kao i reprodukciju Michan gellova portreta (S–10), a rimičkim po mokom poprsje crnkine (S–7, tj. skulp turu koju je predsjednik Tito poklonio Beli;
— vjerno povratiti knjige u okružje Krljevića radnog stola (rječnici i gramatike), a na samom stolu precizno rekonstruirati pr volitivi razmjenski predmeti. 

c) Mali salon:

— ukloniti naknadno polačeni bosanski stočić (I–N–43), stočić (2 kom.) za serviranje (I–N–41, I–N–41a), metalna sanduća s poklopom za drven (I–N–88) te eventualno ukloniti pastel Balabanica (S–22); 

— pretjesti „Librovo“ bibliofilsko izdanje Krvave kronske gašte iz Iločrnova–memo rijnog postav, ali zadržati dvije svrlićej trobojnic (T–69, T–70);

— naglasiti malom, neprimjetnom svjetle čom lampom Mišen i Reiserov portret Bele (S–24, S–27).

— izdvojiti dovoljno visoki podizak za sadre nju grupu Mićačića i djevojek s gitarom (S–13) s tim da ona zadrži istu lokaciju;

— vjerno uspostaviti (i umjetno osvijetliti) dvije zidine niže, tj. vitrine u kojima je pohranjena najintimnija Belina obiteljska osvastičina.

d) Belinu spavalište:

— uklanjanje sklopnog stolca (I–N–53), stolca s tkavanom nogama (I–N–55) kao i knjiga iz grupa „I se i vse“;

— premještanje knjiga (I–N–54) desno od pča;

— Blagovaučica;

— uklanjanje stolca za ljubanje (I–N–68) te zrcala (Z–6);

— premještanje orijentalske stalače–ezeri čice (I–N–58) desno od ormar–vitrine (I–N–56);

— osvjetliti malim prikrivenim reflektorom slike Lackovića Bro (S–51), Filkovca (S–50) i Aralica portret Bele (S–49).

— Blagovaučica;

— osloboditi ju svih sadržaja (najmješta, knjiga, skulptura) budući da je pretrpjebag najrješnije izmjene. Radnaču skul puću Zene u narodnoj nošnji (S–21) zajedno s postamentom pretjesti u Iločrnov– memorijskij postav.

g) Kraljević

— ukloniti stalače (XXVII i XIXVI) zajedno s knjigama.